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清原马鹿场布鲁氏杆菌病风险评估技术规程

1. 范围

本文件规定了清原马鹿场布鲁氏杆菌病风险因子及其权重、风险级别的划分、风险评估模型的建立及使用方法。

本文件适用于抚顺市清原马鹿布鲁氏菌病风险评估。

1. 规范性引用文件

下列文件中的内容通过文中的规范性引用而构成本文件必不可少的条款。其中，注日期的引用文件，仅该日期对应的版本适用于本文件。不注日期的引用文件，其最新版本（包括所有的修改单）适用于本文件。

GB/T 18635 动物防疫 基本术语

GB/T 18646 动物布鲁氏菌病诊断技术

1. 术语和定义

GB/T 18635界定的术语和定义适用于本文件

1. 风险因子
	1. 选址
		1. 与屠宰场或肉品加工厂的距离。
		2. 与牛、羊、鹿场的距离。
		3. 与主干道、动物诊疗机构或居民区的距离。
	2. 场内布局
		1. 有无围墙或防疫沟，有无绿化隔离带。
		2. 生产办公区和生产区是否分设且界限分明。
		3. 隔离舍是否在生产区下风向。
		4. 生产区内是否清洁道、污染道分开且互不交叉。
		5. 饲料库房是否在生产区内相对独立。
	3. 设施设备
		1. 有无场区入口消毒池，且其长度和宽度及消毒液的深度能保证入场车辆轮胎外沿有效浸没消毒。
		2. 生产区入口有无人员更衣淋浴消毒室。
		3. 有无病死动物及废弃物无害化处理设施。
		4. 有无场内专用运输车辆且不出场外。
		5. 有无隔离圈舍。
	4. 人员管理
		1. 有无专职驻场兽医。
		2. 养殖人员是否固定。
		3. 驻场人员是否定期体检。
	5. 饲养管理及卫生防疫
		1. 是否实行自繁自养。
		2. 制度建立及记录是否完善，包括场舍工具消毒、车辆定期消毒、无害化处理等方面。
		3. 驻场兽医是否对外诊疗。
		4. 是否有完善的投入品、药品使用记录。
		5. 工作人员进入各功能区是否穿专用服装并按规定消毒。
		6. 场内是否饲养其他动物。
	6. 疫情发生史

布鲁氏杆菌病的诊断按照GB/T 18646的规定执行。

* + 1. 本场布鲁氏杆菌病发病史。
		2. 本地区布鲁氏杆菌病发病史。
		3. 是否定期检测。
1. 风险因子的权重
	1. 4.5.1、4.6.1重要程度更高，被设定为特别关键因子。
	2. 4.2.2、4.3.3、4.3.4、4.4.2、4.4.3重要程度较高，被设定为关键因子。
	3. 其他因子为普通因子。
2. 风险等级划分
	1. 高风险

发生疫病的可能性很大，需要立即采取相应防范措施。

* 1. 中等风险

发生疫病的可能性较大，应逐步采取相应措施进行防范。

* 1. 低风险

发生疫病的可能性不大，或说明已具有较好的防范措施。

1. 建立分析评估模型
	1. 风险评估模型

清原马鹿场布鲁氏杆菌病风险评估模型见附录A。

* 1. 模型的使用方法
		1. 风险因子结果判定

用本文件所列的各项“风险因子”对照鹿场实际情况，将各风险因子的对照结果填在“判定结果”栏中。依据模型中的“判定标准”，符合要求的项，在“A”下打“√”，基本符合要求的项，在“B”下打“√”，不符合要求的项，在“C”下打“√”。

* + 1. 风险确定

**7.2.2.1** 高风险

风险因子判定结果符合以下三种情况之一的，判定为高风险：

特别关键因子和一个关键因子同时有一个C选项；

关键因子有三个C选项；

普通因子有B选项、C选项共达到10项以上。

**7.2.2.2** 中等风险

风险因子判定结果符合以下二种情况之一的，判定为中等风险：

特别关键因子和关键因子有一个B选项或C选项；

普通因子有B选项、C选项共达6-10项。

**7.2.2.3** 低风险

凡是不符合“高风险”和“中等风险”判定条件的，均判定为低风险。

1.
2. （规范性附录）
3. 清原马鹿场布鲁氏杆菌病风险评估模型

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 条款 | 风险因子 | 判定标准 | 判定结果 | 因子等级 |
|  |  | 符合要求 | 基本符合 | 不符合 | A | B | C |  |
| 4.1.1 | 与屠宰场或肉品加工厂的距离。 | 2000m以上 | 1000m-2000m | 1000m以下 |  |  |  |  |
| 4.1.2 | 与牛、羊、鹿场的距离。 | 1500m以上 | 300-1500m | 500m以下 |  |  |  |  |
| 4.1.3 | 与主干道、动物诊疗机构或居民区的距离。 | 1000m以上 | 500-1000m | 500m以下 |  |  |  |  |
| 4.2.1 | 有无围墙或防疫沟，有无绿化隔离带。 | 有 | 有但不完整 | 无 |  |  |  |  |
| 4.2.2 | 生产办公区和生产区是否界限分明。 | 是 |  | 否 |  |  |  |  |
| 4.2.3 | 隔离舍是否在生产区下风向。 | 下风向 |  | 上风向 |  |  |  |  |
| 4.2.4 | 生产区内是否清洁道、污染道分开且互不交叉。 | 是 |  | 否 |  |  |  |  |
| 4.2.5 | 饲料库房是否在生产区内相对独立。 | 是 |  | 否 |  |  |  |  |
| 4.3.1 | 有无场区入口消毒池，且其长度和宽度及消毒液的深度能保证入场车辆轮胎外沿有效浸没消毒。 | 有 | 有但不规范 | 无 |  |  |  |  |
| 4.3.2 | 生产区入口有无人员更衣淋浴消毒室。 | 有 |  | 无 |  |  |  |  |
| 4.3.3 | 有无病死动物及废弃物无害化处理设施。 | 有 | 记录不全 | 无 |  |  |  |  |
| 4.3.4 | 有无场内专用运输车辆且不出场外。 | 有 |  | 无 |  |  |  |  |
| 4.3.5 | 有无隔离圈舍。 | 有 | 记录不全 | 无 |  |  |  |  |
| 4.4.1 | 有无专职驻场兽医。 | 有 |  | 无 |  |  |  |  |
| 4.4.2 | 养殖人员是否固定。 | 近一个月没有新人入职 |  | 近一个月新人入职 |  |  |  |  |
| 4.4.3 | 驻场人员是否定期体检。 | 是 |  | 否 |  |  |  |  |
| 4.5.1 | 是否实行自繁自养。 | 是 |  | 否 |  |  |  |  |
| 4.5.2 | 制度建立及记录是否完善，包括场舍工具消毒、车辆定期消毒、无害化处理等方面。 | 都完善 | 记录不全或执行不严 | 不完善 |  |  |  |  |
| 4.5.3 | 驻场兽医是否对外诊疗。 | 否 |  | 是 |  |  |  |  |
| 4.5.4 | 是否有完善的投入品、药品使用记录。 | 是 | 记录不全 | 否 |  |  |  |  |
| 4.5.5 | 工作人员进入各功能区是否穿专用服装并按规定消毒。 | 是 | 执行不严 | 否 |  |  |  |  |
| 4.5.6 | 场内是否饲养其他动物。 | 否 |  | 是 |  |  |  |  |
| 4.6.1 | 本场布鲁氏杆菌病发病史。 | 无 |  | 一年内曾有 |  |  |  |  |
| 4.6.2 | 本地区布鲁氏杆菌病发病史。 | 无 |  | 半年内曾有 |  |  |  |  |
| 4.6.3 | 是否定期检测。 | 是 | 记录不全 | 否 |  |  |  |  |
| 结果汇总 | 特别关键因子：A选项 个，B选项 个，C选项 个；关键因子：A选项 个，B选项 个，C选项 个；普通因子：A选项 个，B选项 个，C选项 个。 |

